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НЕЗАВИСИМАЯ ГАРАНТИЯ ПРИ ЗАКУПКАХ ПО ЗАКОНУ N 44-ФЗ:

ИНТЕРЕСНЫЕ ПРИМЕРЫ ИЗ ПРАКТИКИ ЗА 2024 ГОД

Может ли принципал вернуть комиссию за выдачу гарантии, если не заключил контракт? Обязан ли банк проверять гарантию на соответствие извещению и Закону N 44-ФЗ? Должна ли гарантия содержать все реквизиты из типовой формы? Ответы на эти вопросы - в обзоре.

Принципал вправе вернуть комиссию за выдачу гарантии, если не заключил контракт

АС Московского округа [взыскал](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=SMS&n=538116&dst=100033) с банка комиссию за выдачу гарантии, поскольку победитель [не смог заключить](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=SMS&n=538116&dst=100028) контракт из-за отмены протоколов закупки.

Суд указал: гарантия содержала [отлагательное условие](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=466154&dst=2454) - заключение контракта. Условие не наступило, значит действие гарантии не началось, а у банка не возникло права на вознаграждение.

К [аналогичному выводу](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=SMS&n=543546&dst=100064) АС Московского округа пришел и в ситуации, когда принципал сам передумал участвовать в закупке.

Банк должен проверять гарантию на соответствие извещению и Закону N 44-ФЗ

АС Московского округа [поддержал](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=SMS&n=545932&dst=100057) контролеров, которые [обязали](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=PAS&n=924347&dst=100014) банк исправить недостатки гарантии, поскольку срок ее действия не соответствовал извещению и контракту.

Суд [подчеркнул](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=SMS&n=545932&dst=100056): банк, как профессионал и субъект отношений в сфере закупок, должен соблюдать требования к гарантии по [Закону N 44-ФЗ](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=466154&dst=2440) и [Постановлению N 1005](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=494937&dst=34). Он [не может включать](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=SMS&n=545932&dst=100055) в гарантию условия, которые противоречат извещению и проекту контракта.

Подход [разделяет](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=ARB&n=813928&dst=100006) и ВС РФ.

Гарантия может не содержать все реквизиты из типовой формы

АС Восточно-Сибирского округа [решил](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=SVS&n=130673&dst=100045), что заказчик незаконно отклонил гарантию победителя из-за отсутствия номера телефона и адреса электронной почты бенефициара, хотя [поле](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=494937&dst=201) для этих реквизитов есть в [типовой форме](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=494937&dst=180).

Суд [отметил](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=SVS&n=130673&dst=100043): спорные реквизиты не указаны ни в [Законе N 44-ФЗ](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=466154&dst=2440), ни в [Постановлении N 1005](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=494937&dst=34). При этом формальное несоответствие [типовой форме](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=494937&dst=180) не означает, что гарантия не отвечает обязательным требованиям.

[ФАС](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=RGSS&n=78038&dst=100031) и [Ставропольское УФАС](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=PAS&n=952521&dst=100043) считают иначе.

*Рекомендуем:* [*Как проверить независимую гарантию в рамках Закона N 44-ФЗ*](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=PKBO&n=37784)